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УИД 86MS0060-01-2025-000798-62

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

город Сургут 19 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Зиннурова Т.И., находящийся по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 509, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Султоновой С.Р., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Султоновой Султанпашшы Рахматхожаевны………

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу, об административном правонарушении 18810886250920005218 от 21.01.2025 года составленного инспектором ИАЗ ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре Султонова Султанпашша Рахматхожаевна в установленный законом срок до 03.09.2024 года не уплатила штраф в размере 500 рублей, назначенный постановлением № 18810586240617075382 от 17.06.2024 года, вступившим в законную силу 02.07.2024.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Султонова С.Р. в судебном заседании пояснила, что правонарушение, за которое ей было назначено наказание постановлением № 18810586240617075382 от 17.06.2024 года оплатила 03.09.2024, как только узнала о правонарушении, так как ранее копию постановления не получала. Также пояснила что, ранее не привлекалась к ответственности по гл. 20 КоАП РФ, умысла на уклонение от уплаты штрафа у нее не было.

Исследуя материалы дела, заслушав Султонову С.Р. суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В обоснование виновности Султоновой С.Р. представлены следующие документы: протокол 18810886250920005218 от 21.01.2025 года; постановление по делу об административном правонарушении № 18810586240617075382 от 17.06.2024 года, вступившее в законную силу 02.07.2024; копии заверенных списков внутренних почтовых отправлений; копии заверенных отчетов об отслеживании отправлений с почтовым идентификатором.

Все указанные доказательства оценены судом в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются судом допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Султоновой С.Р. состава инкриминируемого административного правонарушения.

Действия Султоновой С.Р. суд квалифицирует по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный [Кодексом](file:///\\fs\public\1\АДМИНИСТРАТИВНЫЕ%20ДЕЛА\ДЕЖУРСТВО\16.04.2014\НИКИТИН%2020.25-1.docx#sub_322) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 2.9. КоАП РФ предусмотрена возможность освобождения лица, совершившего административное правонарушение, судьей, органом, должностным лицом, уполномоченным решить дело об административном правонарушении от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 (ред. от 10.06.2010) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Пунктом 18 Постановления Пленума № 10 разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Так, при рассмотрении материалов дела об административном правонарушении в отношении Султоновой С.Р., мировым судьей изучен и учтен характер совершенного правонарушения, роль правонарушителя в данном событии, а также размер вреда и тяжесть наступивших последствий, не представляющих существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Таким образом, суд принимает во внимание тот факт, что характер изложенных обстоятельств совершения административного правонарушения, предусмотренного ст.20.25 КоАП РФ, свидетельствует об отсутствии со стороны Султоновой С.Р. как правонарушителя, злостного, умышленно активного действующего поведения.

По настоящему административному делу, исходя из конкретных обстоятельств совершения административного правонарушения, установленных в ходе судебного заседания и исследуемых доказательств, отсутствия тяжести наступивших последствий, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, того обстоятельства, что действия Султоновой С.Р., формально содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, вместе с тем штраф Султоновой С.Р. оплачен 03.09.2024 в полном объеме, до составления протокола об административном правонарушении, суд с учетом характера совершенного правонарушения полагает возможным признать совершенное административное правонарушение малозначительным и ограничиться в отношении Султоновой С.Р. устным замечанием, освободив ее от административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. ст. 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29), [29.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/299), [29.10](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2910) КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу в отношении Султоновой Султанпашшы Рахматхожаевны по ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

Объявить Султоновой Султанпашше Рахматхожаевне устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путём подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 5 города окружного значения Сургута ХМАО – Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Т.И. Зиннурова